

Jegyzőkönyv erdőbirtokossági társulat KÖZGYŰLÉSÉRŐL

amely készült a **Sümegecsehi Erdőbirtokossági Társulat** (a továbbiakban: **Társulat**) közgyűlésén 2026. május 30. napján 09 óra 00 perckor a Sümegecsehi Művelődési Házban (Sümegecsehi, Kossuth u. 36.)

Jelen vannak: a jegyzőkönyv **1. sz. mellékletét** képező mellékelt **jelenléti ív** szerint.

Jelen van meghívottként: dr. Ihász Lajos ügyvéd, dr. Lukács Gábor

A megjelentek számbavétele és a jelenléti ív aláírását követően Kristyán Csaba elnök köszönti a megjelenteket.

A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a közgyűlés határozatképes, mivel a Társulat érdekelt-ségébe tartozó Sümegecsehi 0123/6., 0123/7., 0123/8., 0123/9., 0123/10 és 012311. hrsz-ú erdőterületek összes A. K (1230,51 A. K.) tulajdonosai közül a tulajdoni hányadhoz viszonyított több, mint fele megjelent akként, hogy ezen erdőterületek tulajdonosai **671,74 A. K.**-val képviseltetik magukat, amely **54,60 %** tulajdoni aránynak felel meg. Összességében az erdőterület AK értéke 1230,15 AK. A földrészlet tekintetében megjelent tulajdonosok által képviselt szavazatszám az összes 123015 szavazathoz képest **67.174**. A közgyűlésen a Tagot a társulati érdekeltségéhez igazodó számú szavazat illeti meg. A szavazat az AK érték 100-szorosának megfelelő mértékben kerül megállapításra a kerekítés szabályai szerint. Azon társulati tagok, akiknek a tulajdoni érdekeltsége az 1 AK értéket nem éri el, vagy meghaladják, de tört értékek (kettő tizedesjegy pontossággal meghatározva), úgy annak megfelelő arányú szavazatra jogosultak. A legkisebb tulajdoni érdekeltség 0,01 AK, amely alapján a tagot 1 szavazat illeti meg, tehát a tag szavazati jogának mértéke megegyezik a tulajdonában lévő részarány szerinti AK-ban kifejezett területnagysággal, annak 100-szoros szorzatával. A **közgyűlésre szóló meghívó** a jelen jegyzőkönyv **2. számú mellékletét** képezi.

Az Elnök javasolja, hogy a közgyűlés az alábbi napirendi pontokat tárgyalja meg és fogadja el.
Napirendi pontok:

1. Jegyzőkönyvvezető és a jegyzőkönyv két hitelesítőjének megválasztása
2. A Társulat 2025. évi gazdálkodási eredményének ismertetése
3. Az Ellenőrző Bizottság jelentése a 2025. évi gazdálkodásról
4. 2026. évi ütemterv ismertetése
5. Földhasználati díj elfogadása
6. Vegyes Ügyek

1. napirendi pont: A jegyzőkönyvvezető és a jegyzőkönyv két hitelesítőjének megválasztása.

Kristyán Csaba elnök javasolja, hogy a Közgyűlés válassza meg a jegyzőkönyvvezetőt, valamint a kettő jegyzőkönyv hitelesítőt.

Kristyán Csaba

Kulcsár Attila

Szanati Géza

dr. Lukács Gábor

Javasolja dr. Lukács Gábort jegyzőkönyv-vezetőnek, továbbá Szanati Géza és Kulcsár Attila társulati tagokat a jegyzőkönyv hitelesítőinek. Javasolja továbbá a fenti napirendi pontok elfogadását.

Ezt követően a közgyűlés a napirendi pontot megtárgyalta és nyílt szavazással, **67.174** igen, **0** nem és **0** tartózkodással egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

1/2026. (V. 30.) SZÁMÚ KÖZGYŰLÉSI HATÁROZAT

A Közgyűlés jegyzőkönyv-vezetőnek dr. Lukács Gábort megválasztotta.

Ezt követően a közgyűlés nyílt szavazással, **67.174** igen **0** nem és **0** tartózkodással egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

2/2026. (V. 30.) SZÁMÚ KÖZGYŰLÉSI HATÁROZAT

A Közgyűlés a jegyzőkönyv egyik hitelesítőnek Szanati Géza tagot megválasztotta.

Ezt követően a közgyűlés nyílt szavazással, **67.174** igen **0** nem és **0** tartózkodással egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

3/2026. (V. 30.) SZÁMÚ KÖZGYŰLÉSI HATÁROZAT

A közgyűlés a jegyzőkönyv másik hitelesítőnek Kulcsár Attila tagot megválasztotta.

Ezt követően az Elnök javasolja, hogy a Közgyűlés a meghívóban megjelölt napirendet fogadja el.

A közgyűlés nyílt szavazással, **67.174** igen **0** nem és **0** tartózkodással egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

4/2026. (V. 30.) SZÁMÚ KÖZGYŰLÉSI HATÁROZAT

A közgyűlés a meghívó szerinti alábbi napirendet elfogadta:

- 1. A Társulat 2025. évi gazdálkodási eredményének ismertetése**
- 2. Az Ellenőrző Bizottság jelentése a 2025. évi gazdálkodásról**
- 3. 2026. évi ütemterv ismertetése**
- 4. Földhasználati díj elfogadása**
- 5. Vegyes ügyek**

Ezt követően a közgyűlés rátért az elfogadott napirend megtárgyalására.

Kristyán Csaba

Kulcsár Attila

Szanati Géza

dr. Lukács Gábor

1. A Társulat 2025. évi gazdálkodása

Kristyán Csaba és Varga Elemér ismertették a beszámolót a gazdálkodásról – mellékelten csatolva. Kérdés ennek kapcsán nem merült fel.

Ezt követően a közgyűlés nyílt szavazással, **67.174** igen 0 nem és 0 tartózkodással egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

5/2026. (V. 30.) SZÁMÚ KÖZGYŰLÉSI HATÁROZAT

A Közgyűlés a beszámolót a 2025. évi gazdálkodásról elfogadta.

2. Az Ellenőrző Bizottság jelentése a 2025. évi gazdálkodásról

Az Ellenőrző Bizottság Varga Elemér könyvelő ismerteti a beszámolót, az eredményes gazdálkodásnak köszönhetően javasolhatja a 2025-re már kifizetett 15.000 Ft-os előleg mellé 15.000 Ft többlet kifizetését, az adózott eredmény pedig az eredménytartalékba kerülhet.

Ezt követően a közgyűlés nyílt szavazással, **67.174** igen 0 nem és 0 tartózkodással egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

6/2026. (V. 30.) SZÁMÚ KÖZGYŰLÉSI HATÁROZAT

A Közgyűlés az Ellenőrző Bizottsági beszámolót a 2025. évi gazdálkodásról elfogadta.

3. 2026. évi ütemterv ismertetése

Székely Róbert ismertette az ütemtervet.

Ezt követően a közgyűlés nyílt szavazással, **67.174** igen 0 nem és 0 tartózkodással egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

7/2026. (V. 30.) SZÁMÚ KÖZGYŰLÉSI HATÁROZAT

A Közgyűlés a 2026. évi ütemtervet elfogadta.

Megérkezett Kulics Lajos, ezzel a szavazati arány 4,74 AK-val nőtt és 474-vel nőtt, 67,648 AK és 67.648 szavazatra (54,99 %).

Kristyán Csaba

Kulcsár Attila

Szanati Géza

dr. Lukács Gábor

4. Földhasználati díj elfogadása

Kristyán Csaba elnök javasolja, hogy a megelőzőekben ismertettek szerint 30.000 Ft/AK legyen a díj.

Hozzászólás, kérdés ehhez kapcsolódóan nem érkezett, ezt követően a közgyűlés nyílt szavazással, **67.648** igen 0 nem és 0 tartózkodással egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

8/2026. (V. 30.) SZÁMÚ KÖZGYŰLÉSI HATÁROZAT

A Közgyűlés a 2026. évi földhasználati díjat 30.000 Ft/AK-ban határozta meg.

5. Vegyes ügyek

1. Kristyán Csaba elnök kérdezte, hogy a több évvel ezelőtti fel nem vett földhasználati díjakkal mit tegyen az Erdőbirtokosság. Dr. Ihász Lajos elmondta, hogy 5 év után évül el, itt az erdőbirtokosság úgy dönthet, hogy vagy tartja az elévülés után (de itt jogi úton nem kikövetelhető), vagy dönt az elévült pénzek felhasználásáról, növelheti a kifizetendő részesedést vagy csinálhat belőle fejlesztéseket, vagy eredménytartalékba helyezik. Kristyán Csaba elmondta, hogy még 1998-as pénzek is bent vannak, 2009, 2010, 2014-ből is 4-5 millió Ft. Ez ezek szerint 2020-ig felhasználható lenne, ugyanakkor dr. Ihász Lajos elmondta, hogy ezt pontosan vezetni kell.
2. Kristyán Csaba elnök elmondta, hogy jó lenne a Mosódomb előtti útszakaszt megjavítani, ott az út Fölföldi Attila területén megy át, ami gondot okoz, mert az előzetes ígéretek ellenére nem csináltatta meg, és gondot fog okozni a fa leszállításánál.
3. Dr. Ihász Lajos meghatalmazása alapján ügyfele képviseletében az alábbiakat mondja el. A szavazati arányok a 2025. május 31-én tartott Közgyűlésen nem az akkor hatályos tulajdoni hányadok szerint lettek megállapítva, a február 8-i állapot szerint, így május 30-án 46,6 AK nem lett ügyfele kapcsán figyelembe véve. A Közgyűlésről nem készült jegyzőkönyv, a határozatok nem kerültek rögzítésre, ez törvénysértő, amit ügyfele, Csáky-Pallavicini Roger úr kifogásol. Amikor ezt észrevette, kezdeményezte, mint elnökségi tag, hogy a mai közgyűlésen legyen az elnök visszahívva és új elnök választva. Ezt az erdőbirtokossági törvény 12 paragrafus 3. bekezdése szerint a társulati érdekeltség legalább 10 százalékát érintő ügyet fel kell venni napirendre, és ezt ügyfele írásban kezdeményezte. A kérése, hogy rendkívüli közgyűlést legyenek szíves összehívni.
 - 3.1. Kristán Csaba elmondta, hogy akkor megszűnik az elnöki tisztsége, ha ezt a 10 százalékot meghaladó tag kezdeményezte. A választás nem most történik, elnököt nem lehet ma választani, ugyanakkor Csáky-Pallavicini Roger ezt április 29-én kezdeményezte. Tavaly 3 évre megválasztottak elnököt, a május végi ülésen káosz volt. Ugyanakkor figyelembe véve az akaratot és Roger előző években mutatott viselkedését Kristyán Csaba 9 óra 52 perckor lemondott szóban az elnöki pozícióról. Azt kérte, hogy ne semmizzék ki a falut az erdőbirtokosságból

Kristyán Csaba

Kulcsár Attila

Szanati Géza

dr. Lukács Gábor

- 3.2. Kulcsár Attila elmondta, hogy jó lett volna az erdőbirtokosságnak is ügyvédet hívnia, ugyanakkor nem érti, hogy Roger miért nem jelezte időben, hogy vett területeket, itt nem volt kétharmada neki.
- 3.3. Szanati Angéla elmondta, hogy 2025. májusban nem tudtak döntést hozni, nem lehetett követni a vitában a közgyűlés szándékát és mindenki úgy ment haza, hogy sikertelen volt a közgyűlés.
- 3.4. Kulcsár Attila kérdezte, hogy mi a terve Csáky-Pallavicini Rogernek, ha átveszi az irányítást, nem vehetik el az erdőinket, nem lehet hagyni a lopást. Kérdezi, hogy ki lesz a vezető és mi lesz.
- 3.5. Csáky-Pallavicini Roger elmondta, hogy minden fillért visszatett eddig.
- 3.6. Cserép Attila ismét megkérdezte, hogy miért lesz jó, ha Roger lesz az elnök, miért akar az lenni.
- 3.7. Csáky-Pallavicini Roger elmondta, hogy a korábbi erdősszel mindenki perel. mindenki tudta, hogy ki az erdész, nem érti, hogy miért lett itt tartva.
- 3.8. Cserép Attila ismét megkérdezte, hogy miért lenne jó a közösségnek, ha Csáky-Pallavicini Roger lenne az elnök.
- 3.9. Kristyán Csaba elmondta, hogy Csáky-Pallavicini Roger dolgozott a korábbi erdősszel, majd perelt vele, nem bízott meg benne, ugyanakkor az erdészeti iskolában jó híre volt a másik erdőssznek, abban meg tud bízni, van ismertsége, szaktudása, tud hozzá is fordulni, ha bármi van. Csáky-Pallavicini Roger korábban elmondta neki, hogy a fél korábbi elnökség eladta neki a területét neki, ugyanakkor azt nem mondta el, hogy mik voltak azok a vádak, amikre hivatkozott.
- 3.10. Cserép Attila megkérdezi, hogy Csáky-Pallavicini Roger miért nem bízik a mostani szakmai vezetésben, üzletileg vagy anyagilag nem bízik-e meg, illetve miért szervezne mást ide.
- 3.11. Csáky-Pallavicini Roger elmondta, hogy László Veronika tavaly májusban 2/3-ot mondott, erre László Veronika jelezte, hogy ő nem mondta ezt.
- 3.12. Cserép Attila ismét megkérdezi, hogy az eddig jól működő rendszer, a tavaly megválasztott elnökség most rossz lesz-e? Erre Csáky-Pallavicini Roger azt mondja, hogy jó a rendszer, de 18 éve nem működik jól, eddig nem jól csinálták.
- 3.13. Dóber Martin László megkérdezi, hogy ha Rogerék azt mondják, tarvágás lesz, tarvágás lesz? Ki lesz az öt tagú elnökség?
- 3.14. Kulcsár Attila megkérdezi, hogy Németországból elnökként meg tudja-e majd mondani, hogy mi lesz és hogyan?
- 3.15. Csáky-Pallavicini Roger Máté Zoltánnal akar dolgozni.
- 3.16. László Veronika megkérdezi, hogy kitermeli-e az erdőbirtokosság a sümegi erdész díját? Elmondta, hogy nem loptak semmit, mindenki tudja, hogy rendben van az erdő, ő rendszeresen feljárt ellenőrizni, semmi problémát nem tapasztalt.
- 3.17. Szanati Angéla elmondta, hogy elnök úrban megbízik a faluban mindenki.
- 3.18. Csáky-Pallavicini Roger elmondta, hogy rendszereznek a lopások a faluban és senki sem szól, akkor sem amikor Sándor Szabolcs ellopta egy hegy tetejét.
- 3.19. Dr. Khenn Henrietta elmondta, hogy az erdőhöz kötődik az ember, a helyiek itt vannak és vigyáznak rá. A jelenlegi erdész helyett ha új erdész lesz, akkor miért lesz jó. Tavaly miért nem támogatta Székely Róbert mellett Máté Zoltánt az igazgatóságban Roger? Úgy tudja, hogy a másik erdész 1,5 millió Ft-ért áll rendelkezésre.

- 3.20. Csáky-Pallavicini Roger elmondta, hogy egy budapesti erdészeti kongresszuson azt mondták, hogy az erdészek nem lesznek fizetve a jövőben, mert az az elv, hogy az az erdész, aki nem tesz elég pénzt zsebre, az nem jó erdész. Részéről nincs megbízás az erdészben.
- 3.21. Kulcsár Attila elmondta, hogy Csáky-Pallavicini Roger korábban színes TV-vel, zsebszerződésekkel vett, törvénytelenül erdőterületeket, több ember megbízásával.
- 3.22. Csáky Pallavicini Roger elmondta, hogy a megbízást Kornis Tamással intézték és Sándor Szabolccsal.
- 3.23. Cserép Attila elmondta, nem az a lényeg, hogy Csáky-Pallavicini Roger kiben bíz meg, hanem a közösség kiben bíz. Kristyán Csabában megbíznak, míg Csáky-Pallavicini Roger sumák módon csinált mindent. Csaba szakmailag rendben volt, nem lett senki megkárosítva, kérde Csáky-Pallavicini Rogert, hogy látott-e olyant, ami törvénytelen volt? Ha nem volt ilyen, miért rágalmazott?
- 3.24. Csáky-Pallavicini Roger elmondta, hogy nem véletlenül csak 15 tag van itt, a falu azért adta el neki, mert nem bíz a vezetésben.
- 3.25. Cserép Attila jelzi, hogy ő pedig Csáky-Pallavicini Rogerben nem bíz.
- 3.26. Dani József jelezte, hogy ki akar lépni, cserélni fog.
- 3.27. Cserép Attila elmondta, hogy az egész falu és sok család számára fontos az erdő, de úgy látja, hogy addig megy a színjáték, amíg Csáky-Pallavicini Roger le nem tudja váltani az elnököt.
- 3.28. Csáky-Pallavicini Roger a helyiek nem akarnak a két oldal közé kerülni.
- 3.29. Cserép Attila ismét megkérdezi, hogy Csáky-Pallavicini Roger akar-e elnök lenni?
- 3.30. Dóber Martin László megkérdezi, lehetne-e úgy a szavazás, hogy egy-egy szavazat legyen minden tulajdonosnak.
- 3.31. Dr. Ihász Lajos elmondta, hogy nem szövetkezeti, érdekeltségi viszony, így nem 1-1 szavazat van.
- 3.32. Dr. Khenn Henrietta megkérdezte, hogy ha lenne szavazás, milyen arányok lennének?
- 3.33. Dr. Ihász Lajos elmondta, hogy ha mindenki itt van, akkor ügyfelének nincs többsége, de ha egyedül eljön, akkor egyedül el tud dönteni mindent.
- 3.34. Kulcsár Attila elmondja, hogy beszélt közben a polgármesterrel és a Csáky-Pallavicini Roger által a (3.18.)-nál jelzett tetőlopás nem igaz, a polgármesterék szedték le a saját házuk tetejét.
- 3.35. Cserép Attila elmondta, hogy ezek szerint a pincelopás is hazugság. Megkérdezi, hogy ha Máté Zoltán jön, lehetne-e elnök?
- 3.36. Kulcsár Attila elmondta, hogy nagyon megkérné az árát, ha jönne, elég pénzéhes.
- 3.37. Cserép Attila elismerően szól elnök úr munkájáról, sok munkát végzett el, és megkérdezi az erdésztől, hogy tavaly amikor ide jött, mit látott, jó volt-e az erdő?
- 3.38. Székely Róbert elmondta, hogy az erdők állapota jó, természetes felújítás lesz, szakmailag rendben lévőnek tartotta az erdőt és pénzügyileg is megfelelő.
- 3.39. László Veronika elmondta, hogy a korábbi erdész mindenféle zsebszerződéssel vett földeket.
- 3.40. Székely Róbert elmondta, hogy Csabának köszönhető, hogy azok a problémák, amik a korábbi erdésznél máshol voltak, itt nem történtek meg. A váltás még időben

megtörtént, ha változik az erdész személye, elnök úr a garancia, hogy megy tovább minden.

- 3.41. Farkas Gábor megkérdezi Csáky-Pallavicini Rogert, hogy a faluban el tud-e látni mindent, amit eddig az elnök és az erdész csinált?
- 3.42. Kristyán Csaba elmondta, hogy Csáky-Pallavicini Roger eddig nem nagyon vett részt az elnökségi üléseken sem, a munka eddig ment, és feladat sok lesz.
- 3.43. Farkas Gábor elmondta, hogy véleménye szerint Csáky-Pallavicini Roger nem fogja tudni elvinni a feladatokat, és csillagászati lesz az új ár.
- 3.44. Varga Elemér elmondta, hogy Sándor Szabolccsal neki ellentéte volt, de 11 évig itt volt, tette a saját dolgát, ugyanakkor várhatóan tartotta Csáky-Pallavicini Roger lépését. Arra kéri Csáky-Pallavicini Rogert, hogy legyen önkontrollja, hagyja, hogy az elnökség és az elnök töltsen ki a 2 évnyi mandátumát, van egy új erdész, nézze a tagság érdekeit is, legyen két évre még nyugalom, ha nem működik a birtokosság, akkor lépjen. Tudja, hogy az ellentét Csáky-Pallavicini Roger és a korábbi erdész között kölcsönként pénz vissza nem adása volt, de kéri, hogy jelen helyzetben ezen lépjen túl az elnökség kapcsán.
- 3.45. Cserép Attila elmondta, hogy véleménye szerint egy ember akar csak új elnököt.
- 3.46. Dr. Khenn Henrietta megkérte Csáky-Pallavicini Rogert, hogy ne vádaskodjon hűtlen kezeléssel, mert veszélyes lehet, ha valaki rendőrségre megy ezzel.
- 3.47. Dr. Ihász Lajos elmondta, hogy a rossz üzleti döntés nem ugyanaz, mint a hűtlen kezelés, ahhoz, hogy a hűtlen kezelés megálljon, több feltételnek meg kell felelni. A tőle elvárható körülményeként ha nem teljesítették, akkor akár elmehet idáig is.
- 3.48. Dóber Martin László jelzi, szerinte az erdőbirtokosság jól dolgozott, és sajnálja, ha a falu ki lesz semmizve.
- 3.49. Csáky-Pallavicini Roger elmondta, hogy sajnos több veszélyes esetről tud, Németh Lacit például ki akarták venni a kocsiból.
- 3.50. Kulcsár Attila elmondta, hogy Rogerrel együtt vezette Sándor Szabolcs a fekete ügyeket, ugyanakkor nem véletlenül nem lett abból az esetből komolyabb ügy, a Sándor Szabolcsot pedig Csáky-Pallavicini Roger rontotta el.
- 3.51. Dr. Lukács Gábor megkérdezte, hogy a júliusi és a mostani közgyűlés rendben volt-e?
- 3.52. Csáky-Pallavicini Roger elmondta, hogy ez a kettő közgyűlés rendben volt, a májusival van gondja és továbbra is szeretne új elnökválasztást.
- 3.53. Az elnök, a felügyelő bizottság és az elnökség többsége május 30-val lemond, Kristyán Csaba a Petőfi u. 1. szám alá adja le a dokumentumokat, és írásban is benyújtják a dokumentumokat.

Az Elnök megállapítja, hogy további napirend nincs, ezért megköszönte a jelenlévőknek a részvételt és az alakuló közgyűlést 12 óra 16 perckor berekesztette.

K.m.f.

Kristyán Csaba
Elnök

dr. Lukács Gábor
Jegyzőkönyv-vezető

Szanati Géza
Jegyzőkönyv-hitelesítő tag

Kulcsár Attila
Jegyzőkönyv-hitelesítő tag

Kristyán Csaba

Kulcsár Attila

Szanati Géza

dr. Lukács Gábor